thus effecting a saving of Rs. 15 per month. By the end of Thulam, 2¼ months out of the sanctioned period it is found that the number of bills audited have come to 2,470 only whereas according to the original forecast about 5/8 of the work should have been completed by the time. The work so far turned out roughly works out to a fourth portion and by the end of the full period of 4 months the work that can be expected to be turned out would be only 2/5 leaving 3/5 of the same yet to be done. From the experience gained so far I am inclined to think that a period of at least 5 months more may be required for completing the work of one year. This being a trial audit taken up for the first time, on the results of which depend the broad issue, whether it is to be made permanent or not, every possible check is being made and no stone is being left unturned so that the magnitude of the importance to be attached to the audit of these may be properly gauged. Calculating at the rate of Rs. 65 a month the cost of the establishment required for the further period of 5 months would come to Rs. 325, deducting from this the savings of Rs. 60, already referred to in the original provision, the net amount of additional allotment required would be Rs. 265. I request that the Council may be pleased to grant the additional allotment.

Motion No. 1.

Mr. A. B. Salem.—*To omit the allotment of Rs. 265 under XIV—Accounts and Finance—Temporary Establishment.*

As the Member did not move the motion it was considered withdrawn.

The motion for the supplementary grant of Rs. 265 under XIV—Accounts and Finance was put and carried.

(7) XV. Law and Justice—A. Law Department—Rs. 300.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I rise to move for an additional allotment of Rs. 300 under the head XV A—Law and Justice—Vakil's Fee. The budget allotment is only Rs. 300 a year and that for the Anjikaimal Sirkar Vakil, Trichur Sirkar Vakil and the Government Advocate together. Last year, the Anjikaimal Sirkar Vakil was directed to conduct certain sensational cases in the Mukundapuram Magistrate's Court—serious cases they were. On that account, the Government had to incur certain expenses which were unforeseen. As the amount could not be drawn from last year's budget, we thought we could take it out of this year's provision. This year the Government Advocate had a sessions case in the Anjikaimal Court to attend to. That too was thus unavailable. I, therefore, move for the additional allotment.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motions Nos. I and II.

Mr. A.S. Harihara Ayyar.—I don't move the cutmotion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I don't move.

Hence the following motions were cousidered withdrawn.

1. Mr. A. S. Harihara Ayyar.—*To reduce the allotment of Rs. 300 under XV—Law and Justice—A.—Law Department by Re. 1.*

2. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan— *Do.* *Do.*

Motion No. 3.

Mr. A. K. Kunhi Moideen.—*To reduce the allotment of Rs. 300 under XV—Law and Justice—A—Law Department by Re. 1.*

മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—സർ, കൊട്ടങ്ങല്ലൂരിലെ രണ്ടാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട കോടതിക്ക് ഫ-ാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട് അധികാരം കൊടുക്കണമെന്ന് ഗവമ്മെണ്ടിനോട അപേക്ഷിക്കാനാണ് ഈ മോഷൻ കൊണ്ടവന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന് എനിക്കുള്ള ന്യായങ്ങൾ രണ്ടാണ്. ഒന്നാമത്തേത് കക്ഷികളുടെ സൌകര്യം. രണ്ടാമതായി.....

ഡിപ്യൂട്ടി പ്രസിഡെണ്ട്.—ഇതൊക്കെ വേറെ ഏതെങ്കിലും കട്മോഷനിൽ കൊണ്ടവന്നുകൂടെ? ഒരു സംബന്ധവുമില്ലാത്ത ഒരു സപ്ലിമെണ്ടറി ഗ്രാൻറിൽ ഇത്തരം സംഗതികൾ കൊണ്ടവരുന്നത് അസംബന്ധമായിട്ടാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. എൻെറ സ്വന്ത നിലയ്ക്കായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ അനുവദിയ്ക്കയില്ല. കൌൺസ്സിലായതുകൊണ്ട് അതിനു തരമില്ലല്ലൊ. വക്കീൽ ഫീസ്സിനു അനുവദിക്കുന്ന സംഖ്യ മതിയോ ഇല്ലയോ എന്നാണ് ഇവിടത്തെ ആലോചന.

മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൻെറ ധനാഭ്യർത്ഥനാവസരത്തിൽ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഏതു കാര്യവും പറയുന്നതിനു വിരോധമില്ലെന്നാണ് പൂർവ്വനടപടികൾകൊണ്ടു കാണുന്നത്. ഈ വിഷയം പ്രതിപാദിപ്പാൻ ഉതകുന്ന മറെറാരു ധനാഭ്യർത്ഥന കാണുന്നുമില്ല. ഈ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഈ ഡിമാണ്ടിൽ ഈ മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഡിപ്യൂട്ടി പ്രസിഡെണ്ട്.—അതു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലേ? സ്വന്തനിലയിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ അനുവദിക്കയില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഏതായാലും ഞാൻ തടയുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ. എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—ആ മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതി ഒരു മുൻസിഫിൻെറ ഗ്രെയിഡിലുള്ള മജിസ്ട്രേട്ടിനാൽ നടക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നാണ്. ആ കോട്ടിൽ ഫയലുകൾ വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നു കഴിഞ്ഞ മേടം സെഷനിൽ ര-ാംനമ്പർ ചോദ്യത്തിനു കൊടുത്ത മറുപടിയിൽ നു-ാംനമ്പർ അനുബന്ധം (Appendix) കൊണ്ടു അറിയാം. ഫ-ാംക്ലാസ്സു മജിസ്ട്രേട്ട് അധികാരം കൊടുക്കുമെങ്കിൽ ഫയലുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി കക്ഷികൾക്കും വലിയ സൌകര്യമായിത്തീരും. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ കാര്യം പറയുന്നത്.

ഡിപ്യൂട്ടി പ്രസിഡെണ്ട്.—ഇതൊക്കെ എപ്പോഴും പറയുന്നതല്ലെ? ഈ മാതിരി തുടങ്ങിയാൽ അവസാനം വേണ്ടേ?

മിസ്റ്റർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—ഈ സംഗതിയിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഗവമ്മെണ്ട് ദയവായി ഈ കാര്യം ആലോചിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The motion was withdrawn with the leave of the House.

Motion No. 4.

Mr. A. B. Salem.—*To omit the allotment of Rs. 300 under XV—Law and Justice—A—law Department.*

As the Member did not move the motion it was considered withdrawn.

The motion for an additional allotment of Rs. 300 under XV—Law and Justice—A—Law Department was then put and carried.

(8) XV—Law and Justice—B. Civil Justice—Rs. 160.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I again rise to move for an additional allotment of Rs. 160 to be incurred for the appointment of 4 temporary copyists for a period of 2 months in connection with the pendency of a large number of applications for copies in the Ernakulam Munsiff's Court. The pendency has now risen up to 2,000 applications and the clients are clamouring for copies. It was originally proposed that 2 hands may be appointed for 3 months, but it was found desirable that instead of extending the period to 3 months, it may be 2 months with 4 hands. I, therefore, pray that the Council may be pleased to accord sanction for the same.

Motion No. 1.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—*To reduce the allotment of Rs. 160 under XV—Law and Justice—B—Civil Justice by Re. 1.*

Mr. K. P. Kannan Nayar.—My object in moving this cut is only to bring to the notice of the Government the insufficient accommodation that is now provided for the 2nd Additional Court that is temporary. It is only for that purpose. My point is only that the accommodation that is now provided is quite insufficient for holding a Court there. So that Government may be pleased to provide better accommodation for the Additional Court, and in this connection, I may even point out that in the northern wing of the present District Court building, where the Taluk Office is now located, an Additional Court was established some time back which was located on the western side there. Perhaps 2 or 3 clerks of the Tahsildar may have to be accommodated in the eastern verandah. Now, the western verandah together with a portion of the northern extremity of that wing where the Additional Court was located, would be more convenient to hold the court and it is a well ventilated room than the cell which is provided for the Additional Court now. In my capacity as Secretary of the Bar Association, I have been addressed by the Government whether the Bar Association building can be made available for the Additional Court. That itself shows that the Government is not satisfied with the present

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly